

## Inspectierapport

Kinderdagverblijf Kiekeboe De Speelboom (KDV)  
Weerselosestraat 86  
7577PP Oldenzaal  
Registratienummer 125982471

Toezichthouder:	GGD Twente
In opdracht van gemeente:	Oldenzaal
Datum inspectie:	30-05-2017
Type onderzoek:	Jaarlijks onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	08-06-2017

# Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	2
Het onderzoek .....	3
Observaties en bevindingen .....	4
Overzicht getoetste inspectie-items .....	8
Gegevens voorziening .....	10
Gegevens toezicht .....	10
Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum.....	11

# Het onderzoek

## **Onderzoeksopzet**

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 2 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen. Het betreft een onaangekondigd jaarlijks onderzoek. In het kader van risicogestuurd toezicht richt dit onderzoek zich op een beperkt aantal items uit het toetsingskader.

BSO De Speelboom maakt deel uit van de landelijke pilot "flexibele inspectieactiviteit". Deze pilot is opgezet als voorbereiding op de Wet Innovatie en Kwaliteit Kinderopvang.

## **Beschouwing**

Deze beschouwing beschrijft de resultaten van dit jaarlijks onderzoek. Na de feiten over het kindercentrum volgen de belangrijkste bevindingen. Deze worden elders in het rapport per domein verder uitgewerkt.

## **Feiten over het kindercentrum**

Kinderdagverblijf 'Kiekeboe De Speelboom' is gevestigd aan de Weerselosestraat 86 te Oldenzaal. Het KDV is onderdeel van de koepelorganisatie 'KDV Kiekeboe B.V.'.

Conform het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen kunnen op deze locatie maximaal 63 kinderen worden opgevangen in de leeftijd 0-4 jaar oud. In het pand worden de kinderen opgevangen in 5 stamgroepen. Op dit adres is ook buitenschoolse opvang 'De Speelboom' gevestigd.

## **Inspectiegeschiedenis**

- 19-02-2013 jaarlijks onderzoek. De houder voldeed aan de getoetste voorwaarden.
- 13-03-2014 jaarlijks onderzoek. De houder voldeed aan de getoetste voorwaarden.
- 25-06-2015 jaarlijks onderzoek. De houder voldeed aan de getoetste voorwaarden.
- 03-11-2016 jaarlijks onderzoek. De houder voldeed aan de getoetste voorwaarden.

## **Bevindingen op hoofdlijnen**

Een geconstateerde tekortkoming in het domein ouderrecht is in overleg en overreding binnen de gestelde termijn opgeheven. Tevens voldoet het diploma van een beroepskracht niet aan de gestelde eisen.

## **Advies aan College van B&W**

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid. Naar aanleiding van de constatering dat het diploma van de beroepskracht niet voldoet heeft de houder besloten afscheid te nemen van deze medewerkster. De houder heeft dit tijdens de conceptfase van het inspectierapport telefonisch aan de toezichthouder meegedeeld.

## Observaties en bevindingen

### **Personeel en groepen**

Dit hoofdstuk belicht de inspectiebevindingen over het domein 'Personeel en groepen'. Per aspect worden eerst de gegevens beschreven over het kindercentrum. Daarna volgt een oordeel op basis van de wettelijke criteria.

#### **Verklaring omtrent het gedrag**

Bij de jaarlijkse inspectie in november 2016 zijn de verklaringen omtrent het gedrag van personen die op deze locatie werkzaam zijn beoordeeld en akkoord bevonden. Bij de onderzoek zijn de VOG's beoordeeld van de medewerkers die sinds november 2016 bij Kiekeboe werkzaam zijn.

Er worden op deze locatie geen stagiaires, uitzendkrachten of vrijwilligers ingezet.

Conclusie: de beoordeelde VOG's voldoen aan de gestelde eisen.

#### **Passende beroepskwalificatie**

Bij de jaarlijkse inspectie in november 2016 zijn de diploma's van alle beroepskrachten die op deze locatie werkzaam zijn beoordeeld en akkoord bevonden.

Bij dit onderzoek zijn de diploma's beoordeeld van de medewerkers die sinds november 2016 bij De Speelboom werkzaam zijn. Eén beroepskracht beschikt niet over een voor de werkzaamheden passende beroepskwalificatie zoals opgenomen in de meest recent aangevragen cao kinderopvang.

Deze beroepskracht kan derhalve alleen boventallig worden ingezet. Dit is met de locatiemanager besproken.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevinding(en) blijkt dat aan de volgende voorwaarde(n) niet is voldaan.

Alle beroepskrachten beschikken over een voor de werkzaamheden passende beroepskwalificatie zoals opgenomen in de meest recent aangevragen cao kinderopvang. (art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 3 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 4 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

#### **Beroepskracht-kindratio**

Op de dag van inspectie werd aan de beroepskracht- kindratio voldaan.

De babygroepen Bosaardbeitje en Lenteklokje waren samengevoegd. De samengestelde groep bestond uit 14 kinderen, waarvan 1 kind van 0 jaar. De groep werd begeleid door 3 beroepskrachten.

De groep Duinroosje is een groep voor 2-3 jarigen. Er waren 7 kinderen aanwezig met 1 beroepskracht.

Op de groep Goudborstje waren 7 kinderen aanwezig van 3 jaar. Zij werden begeleid door 1 beroepskracht.

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (Esther Rekers, locatiemanager)
- Interview (Beroepskrachten)
- Observaties
- Verklaringen omtrent het gedrag
- Diploma's beroepskrachten

## **Veiligheid en gezondheid**

Voor de risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid heeft de houder gebruik gemaakt van de methode Veiligheidsmanagement, ontwikkeld door Veiligheid.nl en de methode Gezondheidsmanagement, ontwikkeld door het Landelijk Centrum Hygiëne en Veiligheid.

### **Risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid**

De risico inventarisatie veiligheid en gezondheid is uitgevoerd op 21-03-2017. De beroepskrachten zijn betrokken bij de uitvoer en de uitkomsten worden in het teamoverleg besproken.

Het plan van aanpak dat naar aanleiding van de uitgevoerde inventarisatie is opgesteld, is uitgevoerd.

Conclusie: de risico inventarisatie veiligheid en gezondheid voldoet aan de getoetste eisen.

### **Meldcode kindermishandeling**

Beroepskrachten ontvangen de protocollen, waaronder ook de meldcode kindermishandeling, uitgereikt bij indiensttreding. Als er wijzigingen zijn ontvangen de beroepskrachten de gewijzigde versie uitgereikt. Tevens wordt de meldcode besproken bij teamoverleggen.

De locatiemanager geeft aan dat zij een app hebben ontwikkeld waarbij beroepskrachten door middel van vragen worden getoetst op hun kennis betreffende de meldcode.

Conclusie: de houder bevordert de kennis en het gebruik van de meldcode in voldoende mate.

### **Vierogenprincipe**

De houder heeft de opvang op zodanige wijze georganiseerd dat de beroepskracht de werkzaamheden uitsluitend kan verrichten terwijl hij gezien of gehoord kan worden door een andere volwassene.

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (Esther Rekers, locatiemanager)
- Interview (Beroepskrachten)
- Observaties
- Risico-inventarisatie veiligheid
- Risico-inventarisatie gezondheid
- Actieplan veiligheid
- Actieplan gezondheid

## Ouderrecht

Dit hoofdstuk belicht de inspectiebevindingen over het domein 'Ouderrecht'. Per aspect worden eerst de bevindingen beschreven over het kindercentrum. Daarna volgt een oordeel op basis van de wettelijke criteria.

### Informatie

De houder verwijst op zijn website in het geval van klachten in eerste instantie naar de betreffende medewerker en de locatieverantwoordelijke.

Mocht dit niet binnen vier weken tot een bevredigende oplossing leiden dan verwijst de houder naar de geschillencommissie.

Conclusie: de ouder wordt onvoldoende geïnformeerd over de interne procedure in het geval van klachten.

In het kader van overleg en overreding is de houder in de gelegenheid gesteld deze tekortkoming voor 8 juni 2017 op te heffen.

Voortgang: Een correcte versie van de klachtenregeling is via de website van de houder in te zien. Het knelpunt is opgeheven.

### Oudercommissie

Locatie De Speelboom heeft een oudercommissie die uit 6 personen bestaat. In de oudercommissie zijn zowel BSO als KDV vertegenwoordigd.

### Klachten en geschillen per 1 januari 2016

De interne regeling voor de behandeling van klachten voorziet er niet in

- dat de klacht schriftelijk bij de houder wordt ingediend;
- de houder de klacht zorgvuldig onderzoekt;
- de houder de ouder zoveel mogelijk op de hoogte houdt van de voortgang van de behandeling;
- de klacht- rekening houdend met de aard ervan, zo spoedig mogelijk wordt afgehandeld;
- de klacht uiterlijk zes weken na indiening bij de houder, wordt afgehandeld
- de houder de ouder een schriftelijk en met redenen omkleed oordeel op de klacht verstrekt;
- dat in het oordeel een concrete termijn wordt gesteld waarbinnen eventuele maatregelen zullen zijn gerealiseerd.

Conclusie: de interne klachtenregeling voldoet niet aan de gestelde eisen.

In het kader van overleg en overreding is de houder in de gelegenheid gesteld de tekortkoming voor 8 juni 2017 op te heffen.

Voortgang: een correcte versie van de klachtenregeling is binnen de gestelde termijn ontvangen. Het knelpunt is opgeheven.

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (Esther Rekers, locatiemanager)
- Website
- Klachtenregeling

Algemene voorwaarden KDV Kiekeboe bv, maart 2017

Mail 30-05-2017 waarin voor de klachtenregeling wordt verwezen naar de Algemene Voorwaarden

## Overzicht getoetste inspectie-items

<b>Personeel en groepen</b>
<b>Verklaring omtrent het gedrag</b>
Een verklaring omtrent het gedrag van de houder is bij het indienen van de aanvraag tot exploitatie aan het college overgelegd en is op dat moment niet ouder dan twee maanden. (art 1.50 lid 5 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)
De houder en personen werkzaam bij de onderneming waarmee de houder het kindercentrum exploiteert zijn in het bezit van een verklaring omtrent het gedrag die is afgegeven na 1 maart 2013. (art 1.50 lid 3 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)
Een verklaring omtrent het gedrag van een persoon werkzaam bij de onderneming is vóór aanvang van de werkzaamheden bij het kindercentrum overgelegd en is op dat moment niet ouder dan twee maanden. (art 1.50 lid 4 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)
<b>Passende beroepskwalificatie</b>
Alle beroepskrachten beschikken over een voor de werkzaamheden passende beroepskwalificatie zoals opgenomen in de meest recent aangevragen cao kinderopvang. (art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 3 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 4 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
<b>Beroepskracht-kindratio</b>
De verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het aantal feitelijk gelijktijdig aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste: - 1 beroepskracht per 4 aanwezige kinderen tot 1 jaar; - 1 beroepskracht per 5 aanwezige kinderen van 1 tot 2 jaar; - 1 beroepskracht per 8 aanwezige kinderen van 2 tot 3 jaar; - 1 beroepskracht per 8 aanwezige kinderen van 3 tot 4 jaar. Bij kinderen van verschillende leeftijden in één groep wordt het minimale aantal beroepskrachten berekend met de rekentool op <a href="http://www.rijksoverheid.nl">www.rijksoverheid.nl</a> . (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 7 en 8 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
<b>Veiligheid en gezondheid</b>
<b>Risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid</b>
In het plan van aanpak geeft de houder aan welke maatregelen op welk moment zijn, respectievelijk worden genomen in verband met de veiligheidsrisico's, alsmede de samenhang tussen de veiligheidsrisico's en de maatregelen. (art 1.49 lid 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 sub b Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
De houder zorgt ervoor dat personen werkzaam bij het kindercentrum kennis kunnen nemen van de vastgestelde risico-inventarisatie veiligheid. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 2 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 2 lid 4 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
De houder heeft een risico-inventarisatie gezondheid betreffende de actuele situatie. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 2 lid 5 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 3 sub f Besluit registers kinderopvang, buitenlandse kinderopvang en peuterspeelzaalwerk)

In het plan van aanpak geeft de houder aan welke maatregelen op welk moment zijn respectievelijk worden genomen in verband met de gezondheidsrisico's, alsmede de samenhang tussen de gezondheidsrisico's en de maatregelen.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 sub b Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

De houder zorgt ervoor dat personen werkzaam bij het kindercentrum kennis kunnen nemen van de vastgestelde risico-inventarisatie gezondheid.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 2 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 2 lid 4 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

#### Meldcode kindermishandeling

De houder bevordert de kennis en het gebruik van de meldcode.

(art 1.51a lid 4 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

#### Vierogenprincipe

De houder organiseert de opvang op zodanige wijze, dat de beroepskracht of de beroepskracht in opleiding de werkzaamheden uitsluitend kan verrichten terwijl hij gezien of gehoord kan worden door een andere volwassene.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 2 sub b Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

### Ouderrecht

#### Informatie

De houder brengt de klachtenregeling, alsmede wijzigingen daarvan, op passende wijze onder de aandacht van ouders.

(art 1.57b lid 3 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

#### Oudercommissie

De houder stelt binnen zes maanden na de registratie een oudercommissie in.

**OF**

De verplichting tot het instellen van een oudercommissie geldt niet omdat het een kindercentrum betreft waar maximaal 50 kinderen worden opgevangen. De houder heeft zich aantoonbaar voldoende ingespannen om een oudercommissie in te stellen en biedt ouders de gelegenheid deel te nemen aan een oudercommissie.

(art 1.58 lid 1, 2 en 3 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

#### Klachten en geschillen per 1 januari 2016

De houder treft een regeling voor de afhandeling van klachten over:

- een gedraging van de houder of bij de houder werkzame personen jegens een ouder of kind;
- de overeenkomst tussen de houder en de ouder.

(art 1.57b lid 1 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

De regeling is schriftelijk vastgelegd, voorziet er in dat de ouder de klacht schriftelijk bij de houder indient en dat de houder:

- de klacht zorgvuldig onderzoekt;
- de ouder zoveel mogelijk op de hoogte houdt van de voortgang van de behandeling;
- de klacht, rekening houdende met de aard ervan, zo spoedig mogelijk wordt afgehandeld;
- de klacht, uiterlijk zes weken na indiening bij de houder, wordt afgehandeld;
- de ouder een schriftelijk en met redenen omkleed oordeel op de klacht verstrekt;
- in het oordeel een concrete termijn stelt waarbinnen eventuele maatregelen zullen zijn gerealiseerd.

(art 1.57b lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

## Gegevens voorziening

### Opvanggegevens

Naam voorziening : Kinderdagverblijf Kiekeboe De Spielboom  
Website : <http://www.kinderdagverblijfkiekeboe.nl>  
Aantal kindplaatsen : 63  
Gesubsidieerde voorschoolse educatie : Nee

### Neemt deel aan pilot(s)

Pilot(s) : Flexibele inspectieactiviteit

### Gegevens houder

Naam houder : KDV Kiekeboe b.v.  
Adres houder : Berkstraat 91  
Postcode en plaats : 7572CA Oldenzaal  
Website : [www.kinderdagverblijfkiekeboe.nl](http://www.kinderdagverblijfkiekeboe.nl)  
KvK nummer : 52222659  
Aansluiting geschillencommissie : Ja

## Gegevens toezicht

### Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD Twente  
Adres : Postbus 1400  
Postcode en plaats : 7500BK ENSCHEDE  
Telefoonnummer : 053-4876700  
Onderzoek uitgevoerd door : Christiane Brouwer

### Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente : Oldenzaal  
Adres : Postbus 354  
Postcode en plaats : 7570AJ OLDENZAAL

### Planning

Datum inspectie : 30-05-2017  
Opstellen concept inspectierapport : 02-06-2017  
Zienswijze houder : 08-06-2017  
Vaststelling inspectierapport : 08-06-2017  
Verzenden inspectierapport naar houder : 08-06-2017  
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 08-06-2017  
Openbaar maken inspectierapport : 29-06-2017

## Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

Helaas hebben we moeten besluiten om onze pedagogisch medewerkster, met naar nu blijkt niet de goede kwalificaties volgens de CAO kinderopvang, te moeten ontslaan.

Na een uitgebreide en naar ons idee zorgvuldige sollicitatie procedure is deze medewerkster 3 weken op parttime 4-14 uur ingezet geweest op de KDV en BSO groepen. Haar diploma heeft ze behaald aan het ROC van Twente voor Maatschappelijke Zorg MBO 4. Ze is haar opleiding aan het ROC van Twente destijds gestart toen deze nog S.P.W. werd genoemd. Onder deze noemer voldeed ze aan de kwalificatie eis voor pedagogisch medewerker.

De opleiding is daarna nog 2 keer van naam veranderd. Voor de pedagogisch medewerker is toen niet duidelijk geworden, dat ze door te kiezen voor de richting maatschappelijke zorg, zij niet meer gekwalificeerd zou zijn voor de kinderopvang. Dit is voor ons ook niet duidelijk geworden tijdens de sollicitatie procedure. Op haar cv lijkt ze gekwalificeerd te zijn, omdat ze aangeeft de opleiding S.A.W. met een diploma te hebben afgerond.

We hebben direct na de melding van de inspectrice, dat ze niet voldeed aan de kwalificatie, besloten om haar niet langer in dienst te houden.